

Maģistra darbu vērtēšana MSP “Valodniecība, literatūrzinātne un reģionu kultūrstudijas”

1. Noslēguma pārbaudījumu organizēšanas, norises un vērtēšanas kārtību LU akadēmisko un profesionālo studiju programmās reglamentē “*Nolikums par noslēguma pārbaudījumiem Latvijas Universitātē*” (apstiprināts ar LU Senāta 27.12.2011. lēmumu Nr. 183; ar grozījumiem, kas izdarīti līdz 26.04.2021.).
2. Maģistra darba aizstāvēšana notiek noslēguma pārbaudījumu komisijas atklātā sēdē. Ja maģistra darba vadītājs ir noslēguma komisijas priekšsēdētājs, tad laikā, kad tiek aizstāvēts šis maģistra darbs, sēdes vadību pārņem komisijas priekšsēdētāja vietnieks vai cits komisijas loceklis. Aizstāvēšanas procedūru reglamentē fakultāte.
3. Maģistra darbu vērtē noslēguma pārbaudījumu komisija slēgtā sēdē pēc kvalifikācijas darba mutiskās prezentācijas un atbildēm uz komisijas locekļu jautājumiem par darba teorētisko un metodoloģisko pamatojumu. Vērtējumu paziņo studentiem pēc sēdes beigām, nodrošinot vērtējuma konfidencialitāti.
4. Gala vērtējumu veido kopējā atzīme, par kādu vienojusies pārbaudījumu komisija pēc:
 - 1) kvalifikācijas darba recenzenta un arī darba vadītāja viedokļa uzklaušanās,
 - 2) komisijas iepazīšanās ar rakstiski iesniegto kvalifikācijas darbu,
 - 3) kvalifikācijas darba prezentācijas un zinātniskās diskusijas ar maģistra grāda pretendentu.
 - 4) atbildēm uz komisijas locekļu jautājumiem par darba teorētisko un metodoloģisko pamatojumu.

Zināšanu pārbaudes rezultāti tiek ņemti vērā noslēguma darba gala vērtējumā.

5. Rakstiski iesniegtā maģistra darba vērtēšana.
 - 5.1 Darbu vērtē recenzents, kuru nominē nodaļas vadītājs un/vai programmas direktors pēc apspriedes Eiropas valodu nodaļā un/vai tās centros.
 - 5.2 Recenzija tiek iesniegta kā detalizēts formulārs vai tradicionālajā apceres formā. Recenzents vērtē darbu, ievērojot vienotas LU prasības noslēguma darbu saturam, noformēšanai un aizstāvēšanai, kā arī noslēguma darbu vērtēšanai noteiktos kritērijus. Formulāru izstrādā apakšprogrammas maģistra noslēguma pārbaudījumu komisija.
 - 5.3 Kandidātam ir iespēja laikus iepazīties ar recenziju.
 - 5.4 Galvenās vērtēšanas pozīcijas un kritēriji:
 - 5.4.1 darbs ir izstrādāts atbilstoši zinātniskās pētniecības principiem; pētnieciskais mērķis, teorētiskais pamatojums un metodoloģija atbilst izvēlētajai tēmai;
 - 5.4.2 darbs atbilst formālajiem kritērijiem, kādi norādīti apakšprogrammas kvalifikācijas darbu izstrādes nosacījumos, ievērojot prasības par darba apjomu (70 lpp.), obligātajām sadaļām, referencēm un avotiem, atbilstošu noformējumu u.c.
 - 5.4.3 darbs atbilst saturiskajiem un pētnieciskās kvalitātes kritērijiem, kādi sagaidāmi, absolvējot MSP “Valodniecība, literatūrzinātne un reģionu kultūrstudijas”, kā arī 5.4.1 punkta nosacījumiem, piemēram,
 - 1) darba uzbūve ir loģiska un pārlicenoša, kas ļauj sasniegt pētniecisko mērķi;
 - 2) darbs atklāj teorētiski un metodoloģiski pamatotu domas virzību veiktajā pētījumā, un iekļauj nepieciešamos tekstveides elementus,
 - 3) pētniecības mērķu sasniegšanai ir izmantota pēc iespējas plašāka zinātniski pētnieciskā literatūra, pamatojot metodoloģijas izvēli, uzsverot pētījuma aktualitāti u.tml.
 - 4) darbā vērojama teorētiskā aplūkojuma, metodoloģiskā pamatojuma un patstāvīgā pētījuma sabalansētība; kandidāts apliecinājis analītiskās iemaņas, spēju orientēties nozares literatūrā un patstāvīgi veikt zinātnisku pētījumu.

- 5.4.4 Darbs, kas sacerēts apakšprogrammas valodā, ir gramatiski korekts, ievēro ortogrāfijas un interpunkcijas likumus, kā arī liecina par kandidāta spējām sekot zinātniskajam diskursam apakšprogrammas valodā.

6. Maģistra darba mutiskā prezentācija

6.1 Mutisko prezentāciju vērtē apakšprogrammas noslēguma darbu komisija.

6.2 Galvenās vērtēšanas pozīcijas un kritēriji:

- 6.2.1 iekļaujoties prezentācijai paredzētajā laikā (apmēram 10 minūtes) kandidāts spēj pārlicinoši izklāstīt darba mērķi, teorētisko pamatojumu, pētniecības metodes, kā arī ziņot par pētījuma rezultātiem un formulēt secinājumus;
- 6.2.2 kandidāts spēj atbildēt uz darba recenzenta un komisijas locekļu jautājumiem par veikto pētījumu, kā arī iesaistīties zinātniskajā diskusijā par maģistra darba tēmu;
- 6.2.3 maģistra darba prezentācija un diskusija notiek apakšprogrammas valodā vai latviešu valodā; tiek vērtēta valodas prasme un zinātnes valodas lietojums.

7. Noslēguma darba aizstāvēšanas procesā gala pārbaudījumu komisija papildus darba saturiskajam un formālajam novērtējumam izvērtē studējošā teorētiskās zināšanas un izpratni par studiju programmas specifiskajām tēmām un nozares pamatprincipiem. Zināšanu pārbaudes mērķis ir pārliecināties, ka studējošais ne tikai ir spējis patstāvīgi izstrādāt pētījumu, bet arī brīvi orientējas savas nozares teorētiskajos pamatos un aktuālajos pētniecības virzienos. Zināšanu pārbaude ietver:

- 1) atbildes uz komisijas locekļu jautājumiem par darba teorētisko un metodoloģisko pamatojumu;
- 2) spēju skaidrot un pamatot izvēlēto pētījuma pieeju;
- 3) izpratni par teorētiskajām nostādnēm un to sasaisti ar empīriskajiem rezultātiem;
- 4) prasmi diskutēt par studiju programmas būtiskajiem teorētiskajiem aspektiem un to lietojumu praksē.